



| | |
|-------------|--|
| COMMESSA N° | RICH.P0024911.21-3 |
| COMMITTENTE | Comune di Bologna |
| OGGETTO | Realizzazione della seconda linea tranviaria di Bologna (tratto nord Linea Verde). |
| INCARICO | Verifica del progetto definitivo |

| RED n° | 08 | | Ruolo | Società | Nome e Cognome | Firma | Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni | |
|--|----------|------------|---------------------------|-------------------|----------------|---|--|--|
| data | Rev.00 | 20/11/2023 | Ispettore | RINA Check S.r.l. | Andrea Vigo |  | Data e firma Progettista (7) | Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7) |
| | Rev.01 | 29/01/2024 | | | | | | |
| | Rev.02 | 02/02/2024 | Coordinatore d'intervento | RINA Check S.r.l. | Lucia Venanti |  | | |
| | Rev.03 | 05/03/2024 | | | | | | |
| Progetto (1) | acustica | | | | | | | |
| L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate | | | | | | | | |

| QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|------------|--|---|---|--|------------|
| Esame del progetto | | | | Contraddittorio | | Riesame progetto | |
| (2) | Rilievo (3) | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio "de visu" (8) | Rilievo (3) | Status (4) |
| 1 | <VPIA> (L. 447/1995 Art. 8 c. 2) Nel corpus progettuale non è presente la Valutazione Previsionale di Impatto Acustico, redatta e sottoscritta da TCAA iscritto all'ENTECA. | NC | La Valutazione Previsionale di Impatto Acustico è inclusa all'interno degli elaborati B381C-D-X00-AMB-XXX-RT01A e B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-02B ed è stata redatta dal Prof. Matteo Mattioli, il cui nominativo è ricompreso nell'elenco nazionale dei tecnici competenti in acustica (ENTECA), pubblicato in data 10/12/2018 al n. 5841. | Chiarimento sufficiente per quanto attiene l'elaborato B381C-D-X00-AMB-XXX-RT01A. Chiarimento non sufficiente per quanto attiene l'elaborato B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-02B, che risulta non trasmesso. Si resta in attesa del documento. | Viene inserito il nominativo del tecnico acustico al par. 5.3 dell'aggiornamento dell'elaborato "Studio di fattibilità ambientale" (B381C-D-X00-AMB-XXX-RT01B) Relativamente all'elaborato B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-02B, aggiornato durante la CdS, è finalizzato alla verifica di assoggettabilità a VIA, procedura che si è conclusa con esito negativo, pertanto la SA conferma l'esclusione dalla verifica anche in riferimento alla successiva fase di progettazione esecutiva. | Azione correttiva effettuata tramite revisione dell'elaborato B381C-D-X00-AMB-XXX-RT01A, relativamente al primo punto. Rilievo chiuso a seguito di quanto determinato dalla SA, relativamente al secondo punto. | C |

| QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------|--------------|--------|--|---|--|--|------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|------------|
| N. Progr. | N. Doc. | Esame del progetto | | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | | | |
| | | Data e Rev. | Data ric. RK | Titolo | | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio "de visu" (8) | Data e Rev. | Data ric. RK | Rilievo (3) | Status (4) |
| | | | | (2) | (3) | | | | | | | |
| | | | | | 01_Parte Generale | | | | | | | |
| | | | | | INQUADRAMENTO DELL'OPERA | | | | | | | |
| 0001 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione Generale Linea | | | | feb-2024 rev. B mar-2024 rev. C | 22-02-24 02-03-24 | | OSS |
| | | | | 1 | <Stralcio PZA> (D.P.R. 207/2010 Art. 28 c. 2) L'elaborato non riporta lo stralcio relativo al Piano di Zonizzazione Acustica del Comune di Bologna e non | Si procederà all'inserimento di tale stralcio | Proposta esaustiva. | | | | Azione correttiva non effettuata. | oss |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|---|---|------------------------------------|----------------------|--|------|
| | | | | | riferisce in merito a tale strumento pianificatorio. | | | | | | | | |
| 0002 | B381C-D-X00-EGG-XXX-EL-01 | set-2023 rev. E | 08-11-2023 | | Elenco elaborati | C | | | | feb-2024 rev. F mar-2024 rev. H | 22-02-24 05-03-24 | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | Nessun rilievo. | |
| 0003 | B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Corografia di inquadramento del sistema tranviario | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0004 | B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Corografia generale | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0005 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di verifica del progetto definitivo ai Criteri Ambientali Minimi | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | <p><Prestazioni e comfort acustici> (D.M. 256 23/06/2022 e D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4)</p> <p>Il par. 2.4.11 "Prestazioni e comfort acustici" (pagg. 55-56) rimanda alla "Relazione CAM" e agli "elaborati della rimessa (edifici D14 e D15)" in merito alla verifica di tale aspetto.</p> <p>Negli elaborati strutturali relativi alla "Rimessa tram capolinea Corticella" – edifici D14 e D15 (B381C-D-X00-D14-STR-CA-01-A, B381C-D-X00-D14-STR-RT-01-A, B381C-D-X00-D15-STR-CA-01-A, B381C-D-X00-D15-STR-RT-01-A) non si trova riscontro delle tematiche inerenti alle prestazioni e il comfort acustici. Inoltre, nel corpus progettuale non è presente la "relazione acustica di calcolo previsionale" citata a pag. 56 nel paragrafo relativo alla "Verifica".</p> | nc | Si ritiene l'elaborato relazione acustica dei comfort acustici non pertinente per il presente progetto, in quanto tali edifici fungono unicamente da rimessa dei veicoli tramviari e non sono presenti uffici e/o attività commerciali. Il criterio 2.4.11 pertanto non è applicabile e sarà segnalato all'interno della relazione CAM | Chiarimento sufficiente e proposta esaustiva. | Con la revisione del PD verrà riemessa aggiornata la relazione CAM | | | Azione correttiva effettuata tramite riemissione dell'elaborato aggiornato. | c |
| 0006 | B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di Screening | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0008 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 | ago-2023 rev. A | - | | Relazione di ottemperanza alle prescrizioni della Conferenza di Servizi | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso | nc | CDS ancora in corso | Si attende la conclusione della CdS e la trasmissione della relativa documentazione | La S.A. dispone che la relazione di ottemperanza venga predisposta direttamente in fase di PE e pertanto viene esclusa in questa fase progettuale la verifica di ottemperanza alle prescrizioni. Si conferma comunque che la CdS è stata chiusa e i relativi esiti sono stati trasmessi anche | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, la relazione di ottemperanza alle prescrizioni della CdS sarà da redigere nella successiva fase di progettazione esecutiva | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|--------------------------|--|-----------------|----------|---|------|
| | | | | | | | | | al verificatore con pec del 02/02/2024, che viene acquisita tra i documenti di riferimento | | | | |
| 0010 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-04 | ago-2023 rev. A | - | | Relazione di corrispondenza dei codici di Elenco Elaborati e di Computi metrici | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | I |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso | nc | Non presente nell'elenco ufficiale | Chiarimento sufficiente. | | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato, si prende atto tuttavia delle determinazioni assunte dalla S.A. in contraddittorio che ha rimandato al PE la verifica dei documenti economici | |
| | ----- | | | | DOCUMENTAZIONE TECNICO ECONOMICA | | | | | | | | |
| 0011 | B381C-D-X00-DTE-XXX-CM-01 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Computo metrico estimativo - Opere Civili | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Asfalto fonoassorbente> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Nell'elaborato non si trova riscontro dell'asfalto fonoassorbente previsto a progetto quale opera di mitigazione acustica per talune tratte stradali (cfr. a titolo esemplificativo e non esaustivo: Studio di Fattibilità ambientale par. 5.3.4.7). | nc | L'elaborato verrà aggiornato. | Proposta esaustiva. | In ragione delle modifiche intervenute su alcune parti del progetto per effetto di richieste formulate nell'ambito della CdS, prevalentemente relative al tratto finale Nord, la S.A. dispone che la verifica dei documenti economici in termini di coerenza, ripercorribilità ed organizzazione dei documenti stessi avvenga direttamente in fase di progettazione esecutiva all'atto della remissione di tutti gli elaborati aggiornati. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Caratteristiche acustiche> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) La voce 43 PAP.01.P20. B00.055 riporta un valore "Rw= c.a 36 dB". Il valore del descrittore acustico deve essere univoco. | nc | L'elaborato verrà aggiornato. | Proposta esaustiva. | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0012 | B381C-D-X00-DTE-XXX-CM-02 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Computo metrico estimativo - Impianti | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0014 | B381C-D-X00-DTE-XXX-EP-01 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Elenco prezzi unitari - Opere Civili | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Le voci "Nr. 29 A17.022.005. c" e "Nr. 48 PAP.01.P20. B00.055" riportano un valore di isolamento acustico del serramento | nc | I valori presenti in computo sono desunti dall'elenco prezzi | Proposta esaustiva. | In ragione delle modifiche intervenute su | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|--|--|-----------------|----------|--|-------|
| | | | | | (rispettivamente: Rw ca. 27 dB e Rw= c.a 36 dB) che non trova riscontro in un elaborato progettuale. Inoltre, il valore del descrittore acustico deve essere univoco. | | regionale. Si provvederà a dare riscontro negli elaborati grafici. | | alcune parti del progetto per effetto di richieste formulate nell'ambito della CdS, prevalentemente relative al tratto finale Nord, la S.A. dispone che la verifica dei documenti economici in termini di coerenza, ripercorribilità ed organizzazione dei documenti stessi avvenga direttamente in fase di progettazione esecutiva all'atto della remissione di tutti gli elaborati aggiornati. | | | prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| 0015 | B381C-D-X00-DTE-XXX-EP-02 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Elenco prezzi unitari - Impianti | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0017 | B381C-D-X00-DTE-XXX-EP-04 | nov-2023 rev. A | 08-11-2023 | | Analisi nuovi prezzi | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| | ----- | | | | CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO | | | | | | | | |
| 0021 | B381C-D-X00-DSC-XXX-RT-01 | set-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Parte II - Opere Civili | C | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | Nessun rilievo. | |
| 0024 | B381C-D-X00-DSC-XXX-RT-04 | set-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Parte II - Impianti civili | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | <Caratteristiche acustiche> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Il par. 2.3.6.1 Condotti flessibili riporta la voce "attenuazione acustica attraverso 1 metro di condotto". Il termine impiegato (attenuazione acustica) non è un descrittore univoco del parametro acustico considerato. Tale aspetto ha rilevanza dal punto di vista economico. | nc | Il paragrafo verrà rivisto e implementato nelle successive fasi progettuali | Proposta non esaustiva. Fatte salve diverse determinazioni della S.A., si ritiene che il rilievo debba essere recepito nella presente fase progettuale | I capitolati verranno riemessi revisionati/integrati in questa fase progettuale | | | Azione correttiva effettuata tramite riemissione dell'elaborato aggiornato. | c |
| | | | | | 02_Studi Specialistici | | | | | | | | |
| | ----- | | | | AMBIENTE | | | | | | | | |
| 0110 | B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Studio di Fattibilità Ambientale | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | OSS * |
| | | | | 1 | <Durata misure> (D.M. 16.03.1998 Allegato C c. 1) Al par. 5.3.2 il rumore dell'infrastruttura tranviaria viene considerato alla stregua del rumore stradale (cfr. pag. 297: "secondo tale definizione il tram si può far rientrare tra le strutture e gli impianti necessari per garantire, e migliorare, la funzionalità della strada e quindi il | nc | Le misure sono state finalizzate alla taratura del modello acustico e pertanto si ritengono esaustive allo scopo | Chiarimento sufficiente. | | | | Rilievo superato con i chiarimenti forniti in contraddittorio | c |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|-----|--|--|---|--|--|--|-------|
| | | | | | rumore indotto dalla circolazione del tram deve considerarsi alla stregua del rumore stradale"). Ai sensi della normativa citata il monitoraggio del rumore stradale deve essere eseguito per un tempo di misura non inferiore ad una settimana. Le misure di cui al par. 5.3.3 hanno durata di 24 ore. | | | | | | | | |
| | | | | 2 | <Prospicienza Acustica> (DGR Emilia-Romagna 2053/01 e D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Nell'Allegato 1 manca l'elaborato cartografico raffigurante la fascia di prospicienza acustica della tranvia relativo al tratto "Terminal Via dei Mille". | nc | Trattasi di refuso, in fase di PE si procederà ad integrare tale tratto nella planimetria dell'Allegato 1 | Proposta non esaustiva. Si reitera il rilievo: le planimetrie di cui all'Allegato 1 devono riportare la fascia di prospicienza acustica per tutti i tratti a progetto. | I progettisti confermano che trattasi di mero errore grafico di rappresentazione ma che i recettori sono stati già valutati anche in quelle aree. In ogni caso l'elaborato verrà rimesso con l'Allegato 1 corretto dandone evidenza | | | Azione correttiva effettuata tramite riemissione dell'elaborato aggiornato. | c |
| | | | | 3 | <Tracciato a progetto> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Nell'Allegato 2 il tracciato a progetto non è univocamente individuabile. | oss | L'allegato 2 fa riferimento allo stato attuale, ossia in assenza del tracciato di progetto | Chiarimento sufficiente. | | | | Rilievo superato con i chiarimenti forniti in contraddittorio | c |
| | | | | 4 | <Interventi di mitigazione Acustica> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Nell'Allegato 10 manca l'elaborato cartografico raffigurante gli interventi di mitigazione acustica della tranvia relativo al tratto "Terminal Via dei Mille". Inoltre, manca la key-plan raffigurante l'ubicazione degli stralci. | nc | L'allegato 10 riporta solo i tratti in cui sono previsti interventi di mitigazione acustica. Via dei Mille non rientra tra questi. In fase di PE sarà inserito un key-plan per migliorare la leggibilità dell'ubicazione dei tratti di interesse | Chiarimento sufficiente per quanto attiene al tratto "Termina Via dei Mille". Proposta esaustiva per quanto attiene l'inserimento della key-plan nella successiva fase esecutiva. | | | | Rilievo superato con i chiarimenti forniti in contraddittorio. Da inserire key-plan nella successiva fase di progettazione esecutiva | oss * |
| | | | | 5 | <Ottemperanza Decreto Screening> (D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) L'elaborato "Relazione di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di Screening" rimanda allo Studio di Fattibilità Ambientale in merito all'ottemperanza del punto 13 (cfr. pag. 16, punto 13 dell'elaborato B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01-A: "approfondimento puntuale delle variazioni di livello sonoro per ogni ricettore interessato dagli interventi sia di via Byron e di via Ferrarese". Nell'elaborato non si trova riscontro di tale approfondimento. | nc | Trattasi di refuso, il paragrafo di riferimento corretto è il 5.3.4.6 | Chiarimento sufficiente. | | | | Rilievo superato con i chiarimenti forniti in contraddittorio | c |
| 0121 | B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-11 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Acustica – Stato di Fatto e Stato di Progetto | OSS | | | | | | | OSS * |
| | | | | 1 | <Classificazione Acustica> (L. 447/1995 e D.Lgs. 50/2016 Art. 26 c. 3 e c. 4) Lo stralcio "Classi Acustiche Stato di Fatto" riporta un elemento ("Ambito num. 146") il cui relativo graficismo è descritto nella legenda dello stralcio "Classi Acustiche Stato di Progetto". | oss | Si conferma correttezza degli stralci delle mappe, mentre le legende sono invertite. In fase di PE si provvederà all'aggiornamento della tavola | Proposta esaustiva | | | | Rilievo superato con i chiarimenti forniti in contraddittorio. Da aggiornare la legenda nella successiva fase di progettazione esecutiva | oss * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|---|--|---|--|--|---|---|
| 0128 | B381C-D-X00-AMB-MIT-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Mitigazioni Ambientali - Relazione Tecnica | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0129 | B381C-D-X00-AMB-PMA-RG-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Piano di Monitoraggio Ambientale - Relazione Generale | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0131 | B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-02 | ago-2023 rev. A | - | | Studio Preliminare Ambientale – Area capolinea Corticella, nodo di interscambio intermodale e ricovero mezzi | NC | | | | | | | - |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso | nc | L'elaborato è stato redatto, l'ultima versione è la rev. B di novembre 2023, che costituisce aggiornamento a seguito di CdS | Si prende atto, tuttavia il documento non è stato trasmesso in verifica. Si resta in attesa del documento. | Tale elaborato, aggiornato durante la CdS, è finalizzato alla verifica di assoggettabilità a VIA, procedura che si è conclusa con esito negativo, pertanto la SA conferma l'esclusione dalla verifica anche in riferimento alla successiva fase di progettazione esecutiva. | | | Rilievo chiuso a seguito di quanto determinato dalla SA. L'elaborato non verrà prodotto | |

| QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO | | | | | | | |
|---|---|------------|----------------------------|--|--|------------------|------------|
| Esame del progetto | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | |
| (2) | Documento di riferimento | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio “de visu” (8) | Rilievo (3) | Status (4) |
| | Rilievo | | | | | | |
| R-1 | nota di avvio e riscontri della S.A. | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-2 | gruppo di progettazione | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-3 | contratto e capitolato progettazione definitiva linea verde | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-4 | livello progettuale precedente (PFTE) | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-5 | 20230327_RER DD6531_esito screening linea VERDE | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-6 | Conferenza di Servizi progetto definitivo | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo | | | | | | |
| R-8 | Esiti chiusura CdS | - | | | | | C |
| | | | | | | Nessun rilievo | |

| QUADRO D – NOTE GENERALI | | | | | | | |
|--------------------------|----------------|---------------|-------------------------------|--|--|------------------|---------------|
| Esame del progetto | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | |
| (2) | Rilievo (3) | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio “de visu” (8) | Rilievo (3) | Status (4) |
| | Nessun rilievo | | | | | | |

| | | |
|-----|--|---|
| (1) | Progetto | Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.) |
| (2) | Numero Rilievo | Numero progressivo del rilievo al documento |
| (3) | Formulazione Rilievo | Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla |
| (4) | Status | <ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*) Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaustivamente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".• "I", il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status "I", altrimenti deve essere utilizzato un altro status ("NC", "OSS", "C").• "S" l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status "I" nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato. |
| (5) | Proposta / controdeduzione | In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte. |
| (6) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni | Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture: <ul style="list-style-type: none">• "Chiarimento sufficiente": nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.• "Chiarimento non sufficiente": (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.• "Proposta esaustiva": nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.• "Proposta non esaustiva": (<u>corredata da relativa motivazione</u>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente. |
| (7) | Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante | Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante. |
| (8) | Determinazione contraddittorio "de visu" | Compilazione delle caselle "determinazioni contraddittorio" per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come "non sufficienti/non esaustive" per i quali: <ul style="list-style-type: none">▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza. |