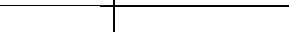



COMMESSA N°	RICH.P0024911.21-3
COMMITTENTE	Comune di Bologna
OGGETTO	Realizzazione della seconda linea tranviaria di Bologna (tratto nord Linea Verde).
INCARICO	Verifica del progetto definitivo

RED n°	01		Ruolo	Società	Nome e Cognome	Firma	Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni	
data	Rev.00	20/11/2023	Ispettore	RINA Check S.r.l.	Lucia Venanti		Data e firma Progettista (7)	Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7)
	Rev.01	29/01/2024						
	Rev.02	01/02/2024	Coordinatore d'intervento	RINA Check S.r.l.	Lucia Venanti			
	Rev.03	05/03/2024						
Progetto (1)	aspetti generali, coordinamento dell'ispezione							
L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate								

QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA							
Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
	Nessun rilievo	C					

QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE													
N. Progr.	N. Doc.	Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto				
		Data e Rev.	Data ric. RK	Titolo		Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Data e Rev.	Data ric. RK	Rilievo (3)	Status (4)
				(2)	(3)								
					01_Parte Generale								
					INQUADRAMENTO DELL'OPERA								
0001	B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-01	ago-2023 rev. A	20-10-2023		Relazione Generale Linea	NC				feb-2024 rev. B mar-2024 rev. C	22-02-24 02-03-24		C
				1	<Contenuti mancanti> (rif. DPR 207/2010, art. 25 comma 2) L'elaborato risulta carente in merito ai seguenti contenuti, obbligatori per legge: -tema espropri; -indicazione di cave e discariche utilizzate per la realizzazione dell'intervento; -superamento barriere architettoniche	nc	1- Il progetto esecutivo contiene il Piano particellare completo. Il capitolo verrà integrato nella relazione del progetto esecutivo 2- Lo studio approfondito della cantierizzazione verrà definito con il PSC durante la fase della progettazione esecutiva 3- Per gli aspetti architettonici si rimanda al documento B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-02-B_Relazione	Proposta parzialmente esaustiva. 1. Azione correttiva accettata 2. Fatte salve diverse determinazioni della S.A., l'individuazione di cave e discariche deve essere già effettuata in questo livello di progettazione 3. È necessario integrare la relazione con il rimando all'elaborato citato nella replica	Tutti e tre i rilievi verranno recepiti nella revisione della relazione generale del progetto definitivo, rispettivamente: 1. si inserisce rimando agli espropri; 2. viene aggiunto il par. 17.2 3.viene aggiunto il par. 7.3.6 con rimando alle relazioni specialistiche			Il rilievo è stato superato dalla revisione dell'elaborato	C

							generale sullo studio architettonico						
				2	<rimando a codice errato> Al capitolo 6 pg.53 "Ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di Screening" è richiamato il documento "Relazione di ottemperanza" riportando erroneamente il nome di file B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02-A (inesistente anche in Elenco Elaborati) anziché il n. B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01 effettivo.	oss	Trattasi di mero errore materiale	Si prende atto e si raccomanda di correggere il refuso	Verrà corretto il refuso nella revisione della relazione generale del progetto definitivo			L'osservazione è stata superata con la revisione dell'elaborato	c
				3	<Livello di progettazione> (rif. DPR 207/2010, art. 25 comma 2) A pag. 93 si parla di progetto di fattibilità tecnico economica	oss	Trattasi di mero errore materiale, il documento riguarda il progetto definitivo dell'opera	Si prende atto e si raccomanda di correggere il refuso	Verrà corretto il refuso nella revisione della relazione generale del progetto definitivo			L'osservazione è stata superata con la revisione dell'elaborato	c
0002	B381C-D-X00-EGG-XXX-EL-01	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Elenco elaborati	NC				feb-2024 rev. F mar-2024 rev. H	22-02-24 05-03-24		C
				1	<Completezza> (rif. DPR 207/2010 art. 24 comma 2) Risultano inseriti in elenco ma non trasmessi i seguenti elaborati: <ul style="list-style-type: none">B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 - Relazione di ottemperanza alle prescrizioni della Conferenza di ServiziB381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 - Relazione tecnica e attestazione di conformità relative alle prescrizioni della L. 9/1/1989 n. 13 e D.M. 14.06.1989B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-04- Relazione di corrispondenza dei codici di Elenco Elaborati e di Computi metriciB381C-D-X00-DTE-XXX-QE-0 - Quadro economicoB381C-D-X00-DTE-XXX-RG-01 - Calcolo ParcelleB381C-D-X00-DSC-XXX-RT-00 - CSA Parte IB381C-D-X00-GGI-GEO-PR-03 - Sottotraversamento ferrovia – Profilo GeologicoB381C-D-X00-GGI-GEO-PR-05 - Nuovo ponte sul canale Navile – Profilo GeologicoB381C-D-X00-GGI-GEO-PR-06 - Rampa lungo via Bentini – Profilo GeologicoB381C-D-X00-GGI-GEO-PR-07 - Locali Tecnologici di Linea – Profilo GeologicoB381C-D-X00-GGI-GEO-PR-08 - Nodo di interscambio	nc	<u>L'elenco elaborati a cui fare riferimento è quello trasmesso ufficialmente in formato PDF e coerente con il contenuto della consegna effettuata.</u> Il fatto che la versione editabile del documento, consegnato in maniera assolutamente informale e per motivi di facilitazione lavorativa, presenti righe opportunamente e motivatamente nascoste, non rappresenta motivo di carenza progettuale. Ciò non toglie che alcuni degli elaborati segnalati non fanno ancora parte del corpo documentale per motivi di tempistiche approvative o legati a ritardi nella ricezione della documentazione di input. Nello specifico la CdS è ancora in fase di svolgimento, i dati della campagna geognostica e di indagine archeologica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solo dopo la consegna del progetto definitivo.	Chiarimento sufficiente. Si fa presente, tuttavia, che alcuni degli elaborati indicati sono comunque elaborati obbligatori da norma per il livello di progettazione in esame. Si attende la redazione definitiva in pdf dell'elenco elaborati completo di tutti gli elaborati progettuali necessari a rendere il progetto esaustivo ai termini di legge (al netto di eventuali determinazioni da parte della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 relativamente ad eventuali riduzioni/integrazioni da effettuare rispetto ai contenuti di norma).	<ul style="list-style-type: none">B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 - Relazione di ottemperanza alle prescrizioni della Conferenza di Servizi: Si conferma chiusura della CdS, di cui la S.A. ha trasmesso tutta la relativa documentazione. La S.A. dispone che tutte le prescrizioni dovranno essere recepite in fase di progettazione esecutiva, dandone evidenza mediante apposita relazione di ottemperanza. Di conseguenza, anche la verifica di avvenuto recepimento di tutte le prescrizioni viene rimandata alla successiva fase progettuale e viene escluso detto controllo sul progetto definitivo.B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 - Relazione tecnica e attestazione di conformità relative alle prescrizioni della L. 9/1/1989 n. 13 e D.M. 14.06.1989: la relazione sullo studio architettonico verrà integrata con apposita dichiarazione di conformità alle norme in materia di		Rilievo superato con la revisione del progetto	c	

RINA Check S.r.l.
Società coordinata dal Socio unico RINA Services S.p.A.
Via Corsica, 12 – 16128 Genova
Tel. +39 010 53851 – Fax +39 010 5351125

									<p>predisposizione direttamente in fase di progettazione esecutiva</p> <ul style="list-style-type: none">• B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-04 - Relazione di valutazione del rispetto del DNSH: si conferma che la relazione è stata già prodotta e sarà trasmessa in verifica insieme con la revisione del progetto definitivo• B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-02 – Studio Preliminare Ambientale – Area capolinea Corticella, nodo di interscambio intermodale e ricovero mezzi: Tale elaborato, aggiornato durante la CdS, è finalizzato alla verifica di assoggettabilità a VIA, procedura che si è conclusa con esito negativo, pertanto la SA conferma l'esclusione dalla verifica anche in riferimento alla successiva fase di progettazione esecutiva.• B381C-D-X00-EGG-ARC-PA-01 - Abaco elementi verticali• B381C-D-X00-EGG-ARC-PA-02 - Abaco elementi orizzontali• B381C-D-X00-EGG-ARC-PA-03 - Abaco infissi• B381C-D-X00-EGG-ARC-PA-04 - Abaco finestre Si condivide che tali elaborati verranno prodotti direttamente in fase di progettazione esecutiva• B381C-D-X00-VIA-URB-RT-01 - Relazione tecnica - Interventi stradali Ancorché la maggior parte degli interventi di adeguamento delle strade esistenti riguardano l'area Nord, con la revisione del PD verrà prodotta la relazione riferita al sottopasso di via Mazza. Resta escluso solo				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

RINA Check S.r.l.
Società coordinata dal Socio unico RINA Services S.p.A.
Via Corsica, 12 – 16128 Genova
Tel. +39 010 53851 – Fax +39 010 5351125

1	<Composizione gruppo di progettazione> Si riscontrano alcune difformità tra i nominativi indicati nell'organigramma allegato alla determina PG.342039, in particolare rispetto alle seguenti discipline: Impianti tecnologici (ing. Simone Villa anziché Ing. J. Wajs) PP.SS. Interferenti (solo ing. Pietro Caminiti anziché arch. Alessandro Moscheo ed ing. Pietro Caminiti) Impianti meccanici (ing. Salvatore Giua, anziché ing. M. Mariotti) Segnalamento (ing. Angela Tortorella, anziché ing. Andrea Forchino)	nc	I nominativi nuovi riportati nel riscontro sono in sostituzione di professionisti non facenti più parte delle società componenti l'RTP. Le figure indicate negli elaborati ne hanno preso le posizioni professionali apicali	Chiarimento non sufficiente. Si attende conferma da parte della S.A. in merito all'accettazione dei nuovi professionisti subentrati.	I progettisti forniranno alla S.A. un elenco aggiornato del GdL di progettazione, cui seguirà formale condivisione e accettazione di cui verrà data evidenza anche ai verificatori.	Rilievo superato con il documento di riferimento R-10: è stata fornita evidenza della richiesta di modifica del gruppo di lavoro di progettazione e della relativa autorizzazione da parte della Stazione Appaltante.	c
R-3	contratto e capitolato progettazione definitiva linea verde	NC					C
1	Si attende l'emissione di tutti gli elaborati elencati al punto 13 Parte B dell'Allegato - Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale	nc	Il documento è stato condiviso e approvato dalla SA (successivamente alla prima consegna del PD) nell'ambito dell'affidamento dei lavori per la realizzazione della linea.	Replica non chiara. L'Allegato - Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale al punto 13 Parte B prescrive la redazione di un elenco ben preciso di elaborati in fase di Progetto Definitivo. Non tutti gli elaborati in elenco risultano emessi. Si richiede determinazione in merito da parte della S.A.	Si rimanda ai precedenti rilievi e a quanto determinato per i singoli elaborati segnalati come assenti	Rilievo superato con la revisione del progetto	c
R-4	livello progettuale precedente (PFTE)	C					C
	Nessun rilievo						
R-5	20230327_RER DD6531_esito screening linea VERDE	I					I
R-6	Conferenza di Servizi progetto definitivo	NC					S
1	Vedi rilievo D.2	nc	Vedi risposta al rilievo D.2	Il rilievo D.2 non contiene replica. Si attendono gli esiti della CdS.	Si conferma chiusura della CdS, di cui in data 02/02/2024 la S.A. ha trasmesso ai verificatori i relativi esiti. La verifica del rispetto delle prescrizioni viene rimandata alla fase di progettazione esecutiva, in cui dovrà essere predisposta apposita relazione di ottemperanza.	Documento superato da R-8	
R-7	verifica preventiva di interesse archeologico	C					C
	Nessun rilievo						
R-8	Esiti chiusura CdS	-					NC *
						Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, le prescrizioni formulate in sede di Conferenza di Servizi saranno da recepire nella successiva fase di progettazione esecutiva	nc *
R-9	Comunicazione affidamento lavori	-					I
R-10	Autorizzazione modifica GdL progettazione	-					I
R-11	Dichiarazione dei progettisti sostitutiva della sottoscrizione degli elaborati per l'assunzione delle rispettive responsabilità	-					I
R-12	Riscontri e determinazioni su rilievi residui	-					I

QUADRO D – NOTE GENERALI							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio “de visu” (8)	Rilievo (3)	Status (4)
1	<Sottoscrizione elaborati> (rif. DPR 207/2010 art. 15 comma 12) Gli elaborati progettuali non risultano sottoscritti. Si rileva che ciascun elaborato deve essere firmato dal responsabile della progettazione e, ove del caso, dal responsabile della disciplina specialistica.	NC	Nell'ambito della prima consegna del PD si è convenuto con la SA di non procedere alla firma digitale degli elaborati	Chiarimento non sufficiente. E' necessario in tal caso produrre: - specifica dichiarazione sulla corrispondenza tra elaborati gli digitali in pdf trasmessi in verifica alla versione firmata (cartacea e/o digitale) che verrà consegnata alla S.A. - specifica dichiarazione per assunzione delle rispettive responsabilità dei soggetti firmatari	Si condivide che si potrà procedere alla consegna alla S.A. della versione firmata degli elaborati nella loro versione finale, a valle della chiusura del rapporto finale di verifica. Ai fini della verifica verrà predisposta apposita dichiarazione sostitutiva per l'assunzione delle rispettive responsabilità, a firma del Coordinatore delle Prestazioni Specialistiche Ing. Santi Caminiti in nome e per conto dell'intero gruppo di progettazione.	Rilievo superato secondo quanto stabilito in contraddittorio con l'invio della dichiarazione sostitutiva (documento di riferimento R-11)	C
2	<Iter autorizzativi> (rif. DPR 207/2010 art. 24 comma 1) La CdS non risulta conclusa. Pertanto non è possibile verificare il rispetto di tutte le eventuali prescrizioni che dovessero emergere dagli enti coinvolti.	NC	-	Si attendono gli esiti della CdS.	Si conferma chiusura della CdS, di cui in data 02/02/2024 la S.A. ha trasmesso ai verificatori i relativi esiti. La verifica del rispetto delle prescrizioni viene rimandata alla fase di progettazione esecutiva, in cui dovrà essere predisposta apposita relazione di ottemperanza.	Dalla documentazione trasmessa (R-8) si evince che si è provveduto a chiudere positivamente la Conferenza di Servizi ai fini dell'acquisizione di tutti i pareri/approvazioni previste. Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, le prescrizioni formulate in sede di Conferenza di Servizi saranno da recepire nella successiva fase di progettazione esecutiva	NC *
3	<Parere Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici> (D. lgs. 50/2016 art. 215) Il progetto riguarda un intervento che risulta avere le caratteristiche per cui debba essere obbligatoriamente soggetto alla richiesta del Parere del Consiglio Superiore LL.PP., il quale tuttavia non appare acquisito. Sono necessari chiarimenti in merito.	NC	Il progetto per gli importi previsti (OO.CC inferiori a 100 mil.€) non necessita di parere del C.S.LL.PP.	Chiarimento sufficiente, tuttavia si richiede di esplicitare l'articolo di norma di riferimento (si assume che venga fatto riferimento all'art. 44 c. 1-ter della Legge 108/2021). Si precisa comunque che nel progetto verificato è assente il Quadro Economico dell'intervento nonché i riepiloghi delle categorie delle	La S.A. conferma che si tratta del combinato disposto DL 76/2022 art.8 comma 7 lett d e DL n. 77/2021 convertito in legge n. 108/2021 art.44 comma 1 ter e che gli importi delle opere non superano la soglia di legge	Preso atto della conferma della S.A. fornita in fase di contraddittorio il rilievo è superato	C

				lavorazioni, per cui non è possibile entrare nel merito rispetto alle soglie indicate			
--	--	--	--	---	--	--	--

Legenda:

(1)	Progetto	Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.)
(2)	Numero Rilievo	Numero progressivo del rilievo al documento
(3)	Formulazione Rilievo	Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla
(4)	Status	<ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*) Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaustivamente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".• "I", il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status "I", altrimenti deve essere utilizzato un altro status ("NC", "OSS", "C").• "S" l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status "I" nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato.
(5)	Proposta / controdeduzione	In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte.
(6)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni	Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture: <ul style="list-style-type: none">• "Chiarimento sufficiente": nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.• "Chiarimento non sufficiente": (<i>corredato da relativa motivazione</i>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.• "Proposta esaustiva": nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.• "Proposta non esaustiva": (<i>corredata da relativa motivazione</i>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.
(7)	Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante	Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante.
(8)	Determinazione contraddittorio "de visu"	Compilazione delle caselle "determinazioni contraddittorio" per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come "non sufficienti/non esaustive" per i quali: <ul style="list-style-type: none">▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza.