

| QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------|--------------|--------|--|-----------------|--|--|--|------------------------------------|----------------------|--|------------|
| N. Progr. | N. Doc. | Esame del progetto | | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | | | | |
| | | Data e Rev. | Data ric. RK | Titolo | | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio "de visu" (8) | Data e Rev. | Data ric. RK | Rilievo (3) | Status (4) |
| | | | | (2) | (3) | | | | | | | | |
| | | | | | 01_Parte Generale | | | | | | | | |
| | | | | | INQUADRAMENTO DELL'OPERA | | | | | | | | |
| 0001 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione Generale Linea | NC | | | | feb-2024 rev. B mar-2024 rev. C | 22-02-24 02-03-24 | | NC * |
| | | | | 1 | <Contenuti della relazione> (DPR 207/2010 art.25 comma 2a) La relazione non illustra le motivazioni e i criteri utilizzati per le scelte progettuali con riferimento alle variazioni tipologiche e costruttive di diversi interventi strutturali (Sottoattraversamento Ferrovia via Corticella, Ponte Canale Navile, Allargamento copertura sottopasso esistente, Struttura rimessa tram). Si vedano rilievo al documento R-4 nel quadro C. | nc | Le descrizioni dettagliate relative ai sistemi costruttivi strutturali dei manufatti sono riportate all'interno degli elaborati della singola opera. | Chiarimento non sufficiente. A meno di specifica determinazione della S.A. i contenuti devono essere presenti sinteticamente anche nella presente relazione. | I cambiamenti sono descritti nel capitolo 5.2 verranno precisate le motivazioni che li hanno determinati. | | | Azione correttiva effettuata per Sottoattraversamento Ferrovia via Corticella. Per le altre opere, preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio in corrispondenza dei rilievi R-4.2, R-4.3, R-4.4, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Parcheggio multipiano> (DPR 207/2010 art.25 comma 2a) La relazione cita la previsione, nel progetto definitivo, di un parcheggio multipiano tra le vie Saliceto e Ferrarese. Si rileva l'assenza di qualsiasi elaborato strutturale riferito a tale opera. | nc | Vedi risposta al rilievo 2 del quadro A | Si veda commento relativo. | Vedi determinazione assunta su rilievo A.2 (si rimanda al PE) | | | Rilievo chiuso sulla base delle determinazioni della S.A. | c |
| 0002 | B381C-D-X00-EGG-XXX-EL-01 | set-2023 rev. D | 20-10-2023 | | Elenco elaborati | NC | | | | feb-2024 rev. F mar-2024 rev. H | 22-02-24 05-03-24 | | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome di alcuni elaborati riportato in elenco non corrisponde a quello riportato sulla tavola. Si vedano rilievi specifici in corrispondenza dei vari elaborati. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 il rilievo si ritiene da recepire già nella presente fase progettuale, in quanto l'elenco elaborati deve essere coerente con il contenuto del dossier progettuale | Con la revisione del PD verrà rimesso l'elenco elaborati aggiornato (il titolo corretto è quello riportato sui cartigli degli elaborati) | | | Azione correttiva non effettuata. Il documento è stato trasmesso in formato xls, per cui non è verificabile Azione correttiva effettuata, rilievo superato | c |
| 0003 | B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Corografia di inquadramento del sistema tranviario | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0004 | B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Corografia generale | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0005 | B381C-D-X00-EGG- | ago-2023 | 20-10-2023 | | Relazione di verifica del progetto definitivo ai Criteri Ambientali Minimi | C | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|---|--|-----------------|----------|--|------|
| | XXX-RT-01 | rev. A | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | Nessun rilievo. | |
| 0006 | B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di Screening | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0008 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02 | ago-2023 rev. A | - | | Relazione di ottemperanza alle prescrizioni della Conferenza di Servizi | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | CdS non ancora conclusa | Si attende la conclusione della CdS e la trasmissione della relativa documentazione | La S.A. dispone che la relazione di ottemperanza venga predisposta direttamente in fase di PE e pertanto viene esclusa in questa fase progettuale la verifica di ottemperanza alle prescrizioni. Si conferma comunque che la CdS è stata chiusa e i relativi esiti sono stati trasmessi anche al verificatore con pec del 02/02/2024, che viene acquisita tra i documenti di riferimento | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0010 | B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-04 | ago-2023 rev. A | - | | Relazione di corrispondenza dei codici di Elenco Elaborati e di Computi metrici | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | I |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | Non presente nell'elenco ufficiale | Chiarimento sufficiente. | | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato, si prende atto tuttavia delle determinazioni assunte dalla S.A. in contraddittorio che ha rimandato al PE la verifica dei documenti economici. | |
| | ----- | | | | DOCUMENTAZIONE TECNICO ECONOMICA | | | | | | | | |
| 0011 | B381C-D-X00-DTE-XXX-CM-01 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Computo metrico estimativo - Opere Civili | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | | Voci campionate demolizioni: 154 / 1117 NP.00 160 / 1086 A03010c A03.007.0 10.c 163 / 1109 A11 A.46.1.1 164 / 1117 A11 A.46.1.1 364 / 1091 C01005b C01.022.0 05.b 367 / 1119 C01005b C01.010.0 50 05.b | | | | | | | | |
| | | | | 1 | <Ripercorribilità computo> (DPR 207/2010 art.32) Le voci campionate indicate sopra non sono ripercorribili in quanto mancano le misure parziali e i necessari riferimenti agli elaborati grafici di dettaglio. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che anche nella presente fase progettuale i computi siano resi adeguatamente ripercorribili al fine di consentirne una compiuta verifica. Il rilievo si ritiene pertanto da recepire nella presente fase progettuale, fatte salve diverse determinazioni della S.A. | In ragione delle modifiche intervenute su alcune parti del progetto per effetto di richieste formulate nell'ambito della CdS, prevalentemente relative al tratto finale Nord, la S.A. dispone che la verifica dei documenti economici in termini di coerenza, ripercorribilità ed organizzazione dei documenti stessi avvenga direttamente in fase di progettazione esecutiva all'atto della remissione di tutti gli elaborati aggiornati. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|---|---|--|--|---|------|
| | | | | | Voci campionate strutture: 59 / 209 PAP.01.A0 4.F10.005 60 / 227 PAP.01.A0 4.F10.005 64/255 PAP.01.A0 4.F10.005 67 / 260 NP.STR00 4 70 / 263 NP.STR00 7 71 / 264 NP.STR00 8 117 / 216 A01005a A01.010.0 05.a 168 / 219 A02005c A02.049.0 05.c 171 / 220 A02010 A02.049.0 10 172 / 203 A02015e A02.046.0 15.e 173 / 221 A02015e A02.046.0 15.e 174 / 204 A02050 A02.046.0 50 175 / 222 A02050 A02.046.0 50 215 / 205 A03015a A03.007.0 15.a 216 / 223 A03015a A03.007.0 15.a 239 / 206 A03075b A03.007.0 75.b 240 / 224 A03075b A03.007.0 75.b A11015a A11.007.0 15.a 267 / 246 A23005c A23.001.0 05.c 271 / 269 C01020 C01.031.0 20 275 / 266 I.01.009 PAA.I.001. 009 | | | | | | | | |
| | | | | 2 | <Ripercorribilità computo> (DPR 207/2010 art.32) Le voci campionate indicate sopra non sono ripercorribili in quanto mancano le misure parziali e i necessari riferimenti agli elaborati grafici di dettaglio. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che anche nella presente fase progettuale i computi siano resi adeguatamente ripercorribili al fine di consentirne una compiuta verifica. Il rilievo si ritiene pertanto da recepire nella presente fase progettuale, fatte salve diverse determinazioni della S.A. | Si veda sopra: la S.A. determina di rimandare la revisione dei documenti economici e relativa verifica alla fase di progettazione esecutiva | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0012 | B381C-D-X00-DTE-XXX-CM-02 | nov-2023 rev. B | 08-11-2023 | | Computo metrico estimativo - Impianti | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | | Voci campionate: 551 / 1998 A03015a A03.007.015.a 722 / 2010 A03015a A03.007.015.a 1041 / 2032 A03015a A03.007.015.a 1275 / 2043 A03015a A03.007.015.a 1713 / 2076 A03015a A03.007.015.a | | | | | | | | |
| | | | | 1 | <Ripercorribilità computo> (DPR 207/2010 art.32) Le voci campionate non sono ripercorribili in quanto, nonostante siano presenti i riferimenti alle tavole e le misure parziali, sulle tavole mancano i necessari dettagli grafici. In generale le voci strutturali non sono ripercorribili in mancanza delle necessarie misure e/o dei necessari elaborati grafici di dettaglio. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che anche nella presente fase progettuale i computi siano resi adeguatamente ripercorribili al fine di consentirne una compiuta verifica. Il rilievo si ritiene pertanto da recepire nella presente fase progettuale, fatte salve diverse determinazioni della S.A. | Si veda sopra: la S.A. determina di rimandare la revisione dei documenti economici e relativa verifica alla fase di progettazione esecutiva | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0014 | B381C-D-X00-DTE-XXX- | nov-2023 | 08-11-2023 | | Elenco prezzi unitari - Opere Civili | NC | | | | | | | NC * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|----|--|---|--|-----------------|----------|--|-------|
| | EP-01 | rev. B | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | <Ripercorribilità voci> (DPR 207/2010 art.32) Data la non ripercorribilità del computo, non è possibile attribuire le voci di prezzo ai vari corpi d'opera, per cui il presente elaborato risulta non ripercorribile | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che anche nella presente fase progettuale i computi siano resi adeguatamente ripercorribili al fine di consentirne una compiuta verifica. Il rilievo si ritiene pertanto da recepire nella presente fase progettuale, fatte salve diverse determinazioni della S.A. | Si veda sopra: la S.A. determina di rimandare la revisione dei documenti economici e relativa verifica alla fase di progettazione esecutiva | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0017 | B381C-D-X00-DTE-XXX-EP-04 | nov-2023 rev. A | 08-11-2023 | | Analisi nuovi prezzi | NC | | | | | | NC * | |
| | | | | 1 | <Ripercorribilità voci> (DPR 207/2010 art.32) Le voci strutturali nr. 3, 4, 5 non sono ripercorribili in quanto sugli elaborati grafici e di calcolo non sono riportate le caratteristiche richieste per gli appoggi. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che anche nella presente fase progettuale i computi siano resi adeguatamente ripercorribili al fine di consentirne una compiuta verifica. Il rilievo si ritiene pertanto da recepire nella presente fase progettuale, fatte salve diverse determinazioni della S.A. | Il progettista precisa che la voce interessa la struttura del ponte che sarà oggetto di completa revisione. Si veda sopra: la S.A. determina di rimandare la revisione dei documenti economici e relativa verifica alla fase di progettazione esecutiva | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Coerenza voci> (DPR 207/2010 art.32) La voce strutturale nr. 7 è incoerente in quanto prevede calcestruzzo di classe C20/25, mentre gli elaborati di calcolo prescrivono C30/37. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: occorre che gli elaborati progettuali vengano resi coerenti | Il progettista precisa che la voce interessa la struttura del ponte che sarà oggetto di completa revisione. Si veda sopra: la S.A. determina di rimandare la revisione dei documenti economici e relativa verifica alla fase di progettazione esecutiva | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | ----- | | | | CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO | | | | | | | | |
| 0021 | B381C-D-X00-DSC-XXX-RT-01 | set-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Parte II - Opere Civili | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | OSS * | |
| | | | | 1 | <Controllo del copriferro> (Circ 21.1.2019 §4.1.6.1.3) Manca la prescrizione sul controllo dei copriferri, richiesta ai fini delle assunzioni indicate nell'elaborato 0171. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta esaustiva a condizione che anche la S.A. condivida il rimando al successivo livello di progettazione, ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 | In sede di contraddittorio viene chiarito che il contenuto è comunque presente nell'elaborato 171. Preso atto del chiarimento, il rilievo può essere declassato a Osservazione e l'elaborato integrato in fase di progettazione esecutiva. In ogni caso, i capitolati verranno rimeschi revisionati/integrati in questa fase progettuale al fine di superare tutte le NC (contestualmente si valuterà se possibile recepire già anche le Osservazioni) | | | Preso atto dei chiarimenti forniti in sede di contraddittorio, il rilievo viene declassato ad Osservazione. Il refuso sarà da correggere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | oss * |
| | | | | | 02_Studi Specialistici | | | | | | | | |
| | | | | | GEOLOGIA - GEOTECNICA - IDRAULICA | | | | | | | | |
| 0057 | B381C-D- | ago- | 20-10- | | Relazione geologica | C | | | | feb-2024 | 22-02-24 | C | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------------------|----------------|---|--|----|---|--|---|----------|---|------|
| | X00-GGI- GEO-RT-01 | 2023 rev. A | 2023 | | | | | | rev. B | | | |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | Nessun rilievo | |
| 0058 | B381C-D- X00-GGI- IND-DR-01 | ago- 2023 rev. A | 20-10- 2023 | | Planimetria con ubicazione indagini banca dati RER | C | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | Nessun rilievo | |
| 0059 | B381C-D- X00-GGI- IND-DR-02 | ago- 2023 rev. A | 20-10- 2023 | | Planimetria con ubicazione indagini 2022 | C | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | Nessun rilievo | |
| 0060 | B381C-D- X00-GGI- IND-DR-03 | ago- 2023 rev. A | 20-10- 2023 | | Planimetria con ubicazione indagini 2023 | C | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| 0069 | B381C-D- X00-GGI- GTC-RT-01 | ago- 2023 rev. A | - | | Relazione geotecnica | NC | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | Azione correttiva effettuata. | c |
| | | | | 2 | | | | | | | <Contenuti della relazione> (DPR 207/2010 art.26.1.d) Mancano i seguenti contenuti: - procedimenti impiegati per le verifiche geotecniche, per tutti gli stati limite previsti dalla normativa tecnica vigente, e i relativi risultati. - indicazione di eventuali specifiche analisi della risposta sismica locale, illustrazione delle indagini effettuate a tal fine, dei procedimenti adottati e dei risultati ottenuti. Preso atto delle determinazioni assunte dalla S.A. nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0070 | B381C-D- X00-GGI- GTC-PR-01 | ago- 2023 rev. A | - | | Profilo Geotecnico del tracciato di progetto | NC | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0071 | B381C-D- X00-GGI- | ago- 2023 | - | | Sottovia via Mazza – Profilo Geotecnico | NC | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|---|---|--|----|---|--|--|-----------------|----------|--|------|
| | GTC-PR-02 | rev. A | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0072 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-03 | ago-2023 rev. A | - | | Sottoattraversamento ferrovia – Profilo Geotecnico | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0073 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-04 | ago-2023 rev. A | - | | Sottoattraversamento Passante – Profilo Geotecnico | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0074 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-05 | ago-2023 rev. A | - | | Nuovo ponte sul canale Navile – Profilo Geotecnico | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla predisposizione del documento in oggetto direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in contraddittorio, l'elaborato dovrà essere prodotto nella successiva fase di progettazione esecutiva | nc * |
| 0075 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-06 | ago-2023 rev. A | - | | Rampa lungo via Bentini – Profilo Geotecnico | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla predisposizione del documento in oggetto direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in contraddittorio, l'elaborato dovrà essere prodotto nella successiva fase di progettazione esecutiva | nc * |
| 0076 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-07 | ago-2023 rev. A | - | | Nodo di interscambio Corticella – Planimetria e Profilo Geotecnico | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla predisposizione del documento in oggetto direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in contraddittorio, l'elaborato dovrà essere prodotto nella successiva fase di progettazione esecutiva | nc * |
| 0077 | B381C-D-X00-GGI-GTC-PR-08 | ago-2023 rev. A | - | | Locali Tecnologici di Linea – Planimetria e Profilo Geotecnico | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Elaborato in elenco ma non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla predisposizione del documento in oggetto direttamente in fase di | | | Preso atto delle determinazioni assunte in contraddittorio, l'elaborato dovrà essere | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|---|---|--|---|-----------------|----------|--|------|
| | | | | | | solodopo la consegna del progetto definitivo. | | progettazione esecutiva. | | | | prodotto nella successiva fase di progettazione esecutiva | |
| 0078 | B381C-D-X00-GGI-SIS-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione sismica | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0079 | B381C-D-X00-GGI-IND-RT-01 | ago-2023 rev. A | - | | Sondaggi Geognostici – Stratigrafie, Attrezzatura installata, Prove in sito, Documentazione fotografica | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0080 | B381C-D-X00-GGI-IND-RT-02 | ago-2023 rev. A | - | | Certificati prove di laboratorio | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| 0081 | B381C-D-X00-GGI-IND-RT-03 | ago-2023 rev. A | - | | Indagini sismiche | NC | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | C |
| | | | | 1 | Elaborato non trasmesso. | nc | I dati della campagna geognostica sono stati messi a disposizione della RTP dei progettisti solodopo la consegna del progetto definitivo. | Si prende atto. Si resta in attesa della trasmissione degli elaborati finali ai fini della loro verifica | Con la revisione del PD verrà trasmesso in verifica l'elaborato | | | Elaborato trasmesso con il progetto definitivo revisionato. Nessun rilievo | c |
| | | | | | 03_Opere civili | | | | | | | | |
| | | | | | OPERE CIVILI LUNGO LINEA | | | | | | | | |
| | | | | | FERMATE | | | | | | | | |
| | ----- | | | | STRUTTURALE | | | | | | | | |
| 0165 | B381C-D-X00-F00-STR-RT-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Pensiline - Relazione di calcolo opere strutturali | NC | | | | feb-2024 rev. C | 22-02-24 | | NC * |
| | | | | 1 | <Normative di riferimento> (DPR 207/2010 art.52.1.a) Mancano nel capitolo 2 le norme di riferimento per la verifica degli elementi in vetro strutturale. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verrà aggiunta la normativa di riferimento assunta | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| | | | | 2 | <Livello di progettazione> (DPR 207/2010 art.52.1.c) In diversi passaggi della relazione si fa riferimento alla progettazione esecutiva, nonostante il presente livello progettuale sia il definitivo. | oss | Trattasi di refuso. La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta esaustiva | | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| | | | | 2 | <Parametri geotecnici> (DPR 207/2010 art.52.1.c) In assenza degli elaborati geotecnici, non è possibile verificare la coerenza e l'affidabilità dei parametri geotecnici e sismici utilizzati e quindi dei calcoli | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba | Verranno trasmessi gli elaborati geotecnici (vedi sopra) | | | Azione correttiva non effettuata. I dati risultano incoerenti con quelli riportati sugli elaborati geotecnici. Si dichiara che vengono | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|-----|--|--|--|--|--|--|------|
| | | | | | eseguiti di conseguenza. | | | essere recepito già in fase di progettazione definitiva | | | | assunti dati cautelativi, ma la circostanza non trova riscontro. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| 0166 | B381C-D-X00-F00-STR-CA-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Pensilina laterale - Carpenteria fondazioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0167 | B381C-D-X00-F00-STR-CA-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Pensilina centrale - Carpenteria fondazioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0168 | B381C-D-X00-F00-STR-CA-03 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Pensiline - Carpenteria metallica e dettagli costruttivi | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| | ----- | | | | LOCALI TECNOLOGICI DI LINEA | | | | | | | | |
| | ----- | | | | STRUTTURALE | | | | | | | | |
| 0171 | B381C-D-X00-S00-STR-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sottostazione elettrica fuori terra - Rimessa - Relazione di calcolo | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Livello di progettazione> (DPR 207/2010 art.52.1.c) In diversi passaggi della relazione si fa riferimento alla progettazione esecutiva, nonostante il presente livello progettuale sia il definitivo. | oss | Trattasi di refuso. La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta esaustiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Fattore di comportamento> (DM 17.1.2018 §7.4.3) L'elaborato non è ripercorribile in merito al valore assunto per il fattore di comportamento (q=3) che deve essere adeguatamente giustificato. | nc | La nota sarà approfondita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 3 | <Analisi dei carichi> (DM 17.1.2018 §3) L'analisi dei carichi non è esaustiva in quanto: - manca la giustificazione del valore assunto per il carico neve; - non è data evidenza dell'applicazione del carico vento; - non è data evidenza dell'applicazione delle azioni indotte dalla temperatura. Si rileva inoltre che la stratigrafia considerata per la copertura e per il piano terra a pag. 8 appare incoerente con quanto rilevabile dagli elaborati architettonici, nei quali non è riportato il tetto verde. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|----|--|---|--|-----------------|----------|---|------|
| | | | | 4 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0172 | B381C-D-X00-S00-STR-RT-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sottostazione elettrica fuori terra - Tipo 2 - Relazione di calcolo | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | Si vedano rilievi all'elaborato n. 0171 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene i rilievi debbano essere recepiti già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0173 | B381C-D-X00-S00-STR-CA-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sottostazione elettrica fuori terra - Rimessa - Piante e sezioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0174 | B381C-D-X00-S00-STR-CA-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sottostazione elettrica fuori terra - Tipo 2 - Piante e sezioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| | ----- | | | | OPERE PUNTUALI | | | | | | | | |
| | ----- | | | | O01 - SOTTOVIA VIA MAZZA | | | | | | | | |
| 0179 | B381C-D-X00-O01-STR-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di calcolo | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | NC * |
| | | | | 1 | <Classi d'uso> (DM 17/1/2018 §2.4) L'elaborato riporta indicazioni incoerenti in merito alla classe d'uso del corpo d'opera. A pag. 18 è indicata classe IV, mentre a pag 20 i parametri sono calcolati con riferimento alla classe II. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verrà corretto | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| | | | | 2 | <Analisi dei carichi - spinta delle terre> (DM 17/1/2018 §10.2) L'elaborato non è ripercorribile in merito ai criteri di determinazione delle spinte dovute al terreno a tergo delle paratie e ai relativi carichi variabili. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verrà integrata la relazione | | | Azione correttiva non effettuata. In relazione devono essere indicati i criteri di determinazione delle spinte (spinta attiva, a riposo, ecc.), in conformità a quanto previsto anche dal DPR 207/2010 art.29.1. Preso atto delle determinazioni assunte dalla S.A. nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 3 | <Verifica degli elementi in c.a.> | nc | La nota sarà recepita | Proposta non esaustiva: | Verrà riscritta meglio la verifica | | | Rilievo non superato: le | nc * |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|----|--|--|--------------------|--|---|------|
| | | | | | (DM 17/1/2018 §7.2.2) L'elaborato non è pienamente ripercorribile in merito ai criteri di verifica degli elementi in c.a. riportati a pag. 62-63. In particolare, gli elementi in c.a. sono calcolati per effetto delle azioni sismiche trasmesse dalla palificata. In tal caso, trattandosi di elementi non duttili (elementi di fondazione) le verifiche dovrebbero essere condotte in campo sostanzialmente elastico, mentre nella tabella riportata a pag. 63 sembra che il momento resistente del calcestruzzo sia valutati in campo elastoplastico (def. Ultima pari al 3.5%) | | nella successiva fase progettuale. | fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | | | verifiche riportate a pag. 63, 64, 66, 67, 69, 70, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 84 mostrano come il momento resistente del calcestruzzo sia valutato in campo elastoplastico (def. ultima calcestruzzo pari al 3.5% e acciaio snervato), mentre, per le fondazioni superficiali in genere e per le strutture calcolate come non dissipative, le membrature e i collegamenti rimangono in campo elastico o sostanzialmente elastico. Il valore limite del momento resistente in campo sostanzialmente elastico è definito al punto § 4.1.2.3.4.2 del DM 17/1/2018, nel quale si fa riferimento alla minore tra la curvatura corrispondente allo snervamento dell'armatura tesa e quella calcolata in corrispondenza di $\epsilon_{c2}=2\%$. Preso atto delle determinazioni assunte dalla S.A. nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| | | | | 4 | <Verifica della soletta di copertura> (DPR 207/2010 art.29.1) Mancano le verifiche della soletta di copertura nelle zone in sottopasso. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verranno integrate | | Azione correttiva effettuata. | c |
| | | | | 5 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verranno integrati | | Azione correttiva non effettuata. I dati risultano incoerenti con quelli riportati sugli elaborati geotecnici. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|---|---------------------|--|--|--|---|
| 0180 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Planimetria e profilo | C | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| 0181 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Planimetria e profilo 1/2 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 1/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0182 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-03 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Planimetria e profilo 2/2 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 2/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0183 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-04 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 1/4 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 3/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0184 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-05 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 2/4 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 4/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0185 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-06 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 3/4 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 5/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0186 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-07 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 4/4 | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 6/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0187 | B381C-D-X00-O01-STR-CA-08 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Planimetria fasi costruttive | NC | | | | | titolo corretto: Sezioni trasversali 7/7 | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------------------|----------------|---|---|----|--|---|--|--|--|---|---------|------|
| | | | | | elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | | quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | | | | | effettuata. superato | Rilievo | |
| | ----- | | | | O02 - SOTTOATTRAVERSAMENTO FERROVIA VIA CORTICELLA | | | | | | | | | |
| 0188 | B381C-D- X00-O02-STR- RT-01 | ago- 2023 rev. A | 20-10- 2023 | | Relazione di calcolo | NC | | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Contenuti della relazione> (DPR 207/2010 art.29.1) L'elaborato non è leggibile in quanto non è chiaro a quale configurazione si riferisca (finale, provvisoria, ecc.). Mancano infatti una chiara descrizione del modello strutturale, correlato con quello geotecnico, e una presentazione e sintesi dei risultati, anche in forma grafica. Mancano inoltre le verifiche di tutti gli elementi strutturali coinvolti. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * | |
| | | | | 2 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * | |
| 0189 | B381C-D- X00-O02-STR- CA-01 | set- 2023 rev. B | 20-10- 2023 | | Fasi di lavoro | NC | | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Leggibilità e realizzabilità degli interventi> (DPR 207/2010 art.52.1.c) L'elaborato non è leggibile e ripercuribile in quanto: - manca una indicazione che chiarisca il significato dello strato orizzontale superiore (fase 1 e successive) che sembrerebbe rappresentare il pacchetto stradale; - non è chiaro come possano essere realizzate le palificate, i ponti Essen e l'impalcato Gui.do gli scatolari al di sotto del pacchetto stradale. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * | |
| 0190 | B381C-D- X00-O02-STR- CA-02 | set- 2023 rev. B | 20-10- 2023 | | Stralcio planimetrico, piante e sezioni | NC | | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Leggibilità degli interventi> (DPR 207/2010 art.52.1.c) L'elaborato non è leggibile e ripercuribile in quanto: - manca l'indicazione dei profili metallici componenti l'impalcato di copertura - mancano gli spessori degli elementi di fondazione e di copertura degli scatolari - mancano le dimensioni degli | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | A seguito delle richieste formulate in CdS la S.A. dispone che si proceda alla revisione/integrazione del documento in oggetto e recepimento dei relativi rilievi direttamente in fase di progettazione esecutiva. | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|----|---|---|---|-----------------|----------|---|------|
| | | | | | elementi di appoggio dell'impalcato metallico | | | | | | | | |
| | ----- | | | | O03 - SOTTOATTRAVERSAMENTO TANGENZIALE | | | | | | | | |
| 0191 | B381C-D-X00-O03-STR-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di calcolo | NC | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | NC * | |
| | | | | 1 | Si vedano rilievi all'elaborato n. 0179 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene i rilievi debbano essere recepiti già in fase di progettazione definitiva | Si vedano determinazioni su elaborato 0179 | | | Azioni correttive effettuate solo in parte. Si vedano corrispondenti valutazioni al documento B.0179. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, i rilievi saranno da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0192 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Planimetria | NC | | | | | | titolo corretto: Profilo | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0193 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Profilo | NC | | | | | | titolo corretto: Planimetria | C |
| | | | | 1 | <Denominazione e contenuti elaborato> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Il nome riportato sull'elenco elaborati non corrisponde a quello riportato sulla tavola. | nc | Il nome corretto è quello riportato nel cartiglio della tavola. Verrà aggiornato l'EE | Proposta esaustiva. | | | | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c |
| 0194 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-03 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 1/4 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0195 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-04 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 2/4 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0196 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-05 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 3/4 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0197 | B381C-D-X00-O03-STR-CA-06 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni trasversali 4/4 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| | ----- | | | | O04 - NUOVO PONTE SU CANALE NAVILE | | | | | | | | |
| 0198 | B381-D-X00-O04-STR-RT-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Relazione di calcolo | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Schemi di vincolo> (DPR 207/2010 art.52.1.c) | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse | Considerando che il nodo Nord è stato oggetto di completa revisione | | | Preso atto delle determinazioni assunte in | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|----|--|--|--|--|--|---|------|
| | | | | | Gli schemi di vincolo riportati in figura 5 sono incoerenti in quanto riportano indicazioni ambigue in corrispondenza di due degli appoggi sul lato destro. | | progettuale. | determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | a seguito delle richieste formulate sempre nell'ambito della CdS, la S.A. dispone che la verifica del documento avvenga direttamente in fase di progettazione esecutiva all'atto della remissione di tutti gli elaborati aggiornati con le modifiche del capolinea Nord. | | | sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| | | | | 2 | <Verifiche mancanti> (DPR 207/2010 art.29.1) L'elaborato non è completo in quanto mancano: - verifiche dei sistemi di connessione acciaio-calcestruzzo - verifiche nei confronti degli effetti indotti dal ritiro e viscosità; - verifiche dei sistemi di appoggio - verifiche degli elementi in c.a. delle spalle - verifiche strutturali dei pali. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 3 | <Azioni della temperatura> (DM 17/1/2018 §3.5) L'elaborato non da evidenza dell'applicazione delle azioni della temperatura. Si rileva inoltre che nel par. 6.4.2 si fa riferimento alla tabella contenente indicazioni per le variazioni termiche da applicare agli edifici, tipologia non applicabile al caso in esame. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 4 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0199 | B381-D-X00-O04-STR-CA-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Pianta fondazioni e impalcato | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0200 | B381-D-X00-O04-STR-CA-02 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Sezioni longitudinale e trasversali | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0201 | B381-D-X00-O04-STR-CA-03 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Spalle - Piante e sezioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| | ----- | | | | O05 - SCATOLARE CAPOLINEA STAZIONE CORTICELLA | | | | | | | | |
| 0202 | B381C-D-X00-O05-STR-RT-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Relazione di calcolo | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba | Considerando che il nodo Nord è stato oggetto di completa revisione a seguito delle richieste formulate sempre nell'ambito della CdS, la S.A. dispone che la verifica del documento avvenga direttamente | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di | nc * |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|---|-----|---|--|---------------|--|---|------|
| | | | | | | | essere recepito già in fase di progettazione definitiva | in fase di progettazione esecutiva all'atto della remissione di tutti gli elaborati aggiornati con le modifiche del capolinea Nord. | | | progettazione esecutiva. | |
| 0203 | B381C-D-X00-O05-STR-CA-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Stralcio planimetrico e sezioni | NC | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Copriferri> (Circ 21.1.2019 §C4.1.6.1.3) Il copriferro indicato per piedritti e impalcati (2,5 cm) è inferiore a quello indicato dalla norma, in assenza di ulteriori specificazioni su eventuali controlli di qualità. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | | 05_Rimessa | | | | | | | |
| | ----- | | | | PROGETTO STRUTTURALE | | | | | | | |
| 0213 | B381C-D-X00-D14-STR-RT-01 | set-2023 rev. C | 20-10-2023 | | Edificio di servizio - Relazione di calcolo opere strutturali | NC | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Livello di progettazione> (DPR 207/2010 art.52.1.c) In diversi passaggi della relazione si fa riferimento alla progettazione esecutiva, nonostante il presente livello progettuale sia il definitivo. | oss | Trattasi di refuso. La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta esaustiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Analisi dei carichi> (DN 17.1.2018 §3) L'analisi dei carichi non è esaustiva in quanto: - manca la giustificazione del valore assunto per il carico neve; - non è data evidenza dell'applicazione del carico vento; - non è data evidenza dell'applicazione delle azioni indotte dalla temperatura. Si rileva inoltre che la stratigrafia considerata per la copertura e per il piano terreno a pag. 9 appare incoerente con quanto rilevabile dagli elaborati architettonici, nei quali non è riportato il tetto verde. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 3 | <Verifica dello sbalzo in copertura> (DPR 207/2010 art.29.1) Mancano le verifiche dello sbalzo in copertura. | nc | Il modello di calcolo è coerente con quanto riportato negli elaborati grafici e, pertanto, i profili risultano verificati in corrispondenza dello sbalzo della copertura. La nota sarà comunque recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 4 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di | nc * |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|-----|--|--|---------------|--|---|------|
| | | | | | | | essere recepito già in fase di progettazione definitiva | | | | progettazione esecutiva. | |
| 0214 | B381C-D-X00-D14-STR-CA-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Edificio di servizio - Pianta, sezioni prospetti | C | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| 0215 | B381C-D-X00-D15-STR-RT-01 | set-2023 rev. C | 20-10-2023 | | Rimessa Tram - Relazione di calcolo opere strutturali | NC | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Livello di progettazione> (DPR 207/2010 art.52.1.c) In diversi passaggi della relazione si fa riferimento alla progettazione esecutiva, nonostante il presente livello progettuale sia il definitivo. | oss | Trattasi di refuso. La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta esaustiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Analisi dei carichi> (DM 17.1.2018 §3) L'analisi dei carichi non è esaustiva in quanto: - manca la giustificazione del valore assunto per il carico neve; - non è data evidenza dell'applicazione delle azioni indotte dalla temperatura; - si afferma che le azioni sismiche sono predominanti rispetto alle azioni del vento ma, data la tipologia strutturale (pensilina aperta) la circostanza dovrebbe essere adeguatamente motivata. Si rileva inoltre che la stratigrafia considerata per la copertura a pag. 8 appare incoerente con quanto rilevabile dagli elaborati architettonici, nei quali non è riportato il tetto verde. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 3 | <Verifiche acciaio> (DM 17.1.2018 §4.4.9) Le verifiche riportate nel capitolo 10 non sono ripercorribili in quanto non è chiaro a quale nodo si riferiscano, dal momento che le configurazioni rilevabili dagli elaborati grafici non corrispondono alla configurazione riportata a pag. 27. Mancano inoltre le verifiche dei nodi significativi tra le travi secondarie e le travi principali. In particolare, è necessario verificare le fattibilità delle zone nelle quali le travi secondarie si innestano a sbalzo nelle principali o le principali escono a sbalzo dai pilastri. È necessaria altresì la verifica di deformabilità di tali zone. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 4 | <Verifiche sezione composta> (DM 17.1.2018 §4.4.9) Le verifiche riportate a pag. 24 non sono affidabili in quanto eseguite con $f_{ck}=32\text{N/mm}^2$, mentre la relazione indica calcestruzzo C30/37 per la soletta. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in | Si veda sopra | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|---|--|----|--|--|---------------|-----------------|----------|--|------|
| | | | | | | | fase di progettazione definitiva | | | | | | |
| | | | | 5 | <Parametri geotecnici> Si veda rilievo B.0165.2 | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale, laddove sarà disponibile la relazione geologica-geotecnica. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| 0216 | B381C-D-X00-D15-STR-CA-01 | set-2023 rev. B | 20-10-2023 | | Rimessa Tram - Pianta e sezioni | NC | | | | | | | NC * |
| | | | | 1 | <Resistenza al fuoco> (DPR 207/2010 art.52.1.c) L'elaborato riporta una indicazione di resistenza al fuoco (R90) incoerente rispetto quella riportata sulla relazione di calcolo (R60) | nc | Trattasi di refuso all'interno della relazione di calcolo. La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | <Copriferri> (Circ 21.1.2019 §CC4.1.6.1.3) Il copriferro indicato per gli elementi in elevazione (2,5 cm) è inferiore a quello indicato dalla norma, in assenza di ulteriori specificazioni su eventuali controlli di qualità. | nc | La nota sarà recepita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Si veda sopra | | | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | | 06_Progetto ferrotranviario | | | | | | | | |
| | ----- | | | | ARMAMENTO | | | | | | | | |
| | ----- | | | | SEZIONI E PARTICOLARI | | | | | | | | |
| 0680 | B381C-D-X00-ARM-XXX-RT-02 | - | - | | Verifiche strutturali sottosistema armamento | - | | | | feb-2024 rev. A | 22-02-24 | | NC * |
| | | | | 1 | | | | | | | | <Modellazione suolo> (DPR 207/2010 art.52.1.c) L'elaborato non è ripercorribile in merito ai criteri di determinazione della rigidezza delle molle alla Winkler. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| | | | | 2 | | | | | | | | <Verifiche strutturali> (DPR 207/2010 art.52.1.c) Le verifiche non sono affidabili in quanto: - per la trave di armamento si considera una sezione 50x30, ma la sezione di calcestruzzo | nc * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------|-----------------|------------|--|--|---|--|--|--|-----------------|----------|---|---|
| | | | | | | | | | | | | armato è differente (sezione ad U di spessore 15 - per la soletta si considera si considera spessore 30 cm, tuttavia la zona al di sotto dei binari, nella quale peraltro manca armatura longitudinale superiore, ha spessore inferiore. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| 0264 | B381C-D-X00-ARM-XXX-ST-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni tipologiche e particolari costruttivi - Tavola 1 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0265 | B381C-D-X00-ARM-XXX-ST-02 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Sezioni tipologiche e particolari costruttivi - Tavola 2 | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |
| 0266 | B381C-D-X00-ARM-XXX-AR-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Tipologie armature e getto di completamento - Tavola 1 | C | | | | feb-2024 rev. B | 22-02-24 | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | Nessun rilievo. | |
| | ----- | | | | IMPIANTI SEMAFORICI | | | | | | | | |
| | ----- | | | | SCHEMI | | | | | | | | |
| 0625 | B381C-D-X00-SEM-XXX-DG-01 | ago-2023 rev. A | 20-10-2023 | | Tipologia pali e fondazioni | C | | | | | | | C |
| | | | | | Nessun rilievo. | | | | | | | | |

| QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO | | | | | | | | |
|---|--|------------|--|--|--|--|------------------|--|
| Esame del progetto | | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | |
| (2) | Documento di riferimento | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio “de visu” (8) | Rilievo (3) | Status (4) | |
| | Rilievo | | | | | | | |
| R-1 | nota di avvio e riscontri della S.A. | C | | | | | C | |
| | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| R-2 | gruppo di progettazione | C | | | | | C | |
| | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| R-3 | contratto e capitolato progettazione definitiva linea verde | C | | | | | C | |
| | Nessun rilievo. | | | | | | | |
| R-4 | livello progettuale precedente (PFTE) | NC | | | | | NC * | |
| 1 | <Sottoattraversamento Ferrovia via Corticella> (DPR 207/2010 art.52.1.d) La tipologia costruttiva e le modalità esecutive dell'intervento così come previsto negli elaborati del progetto definitivo (B381C-D-X00-O02-STR-CA-01 e B381C-D-X00-O02-STR-CA-02) differiscono da quelli individuati nel PFTE (tavole B381-C-SF-STR-PP004A e B381-C-SF-STR-PP005A). Deve essere data adeguata giustificazione delle modifiche progettuali e le stesse devono essere condivise dalla S.A. | nc | Il progetto ha subito delle modifiche rispetto al PFTE, dovute perlopiù all'approfondimento delle condizioni al contorno dell'opera. Tali aggiornamenti sono stati adeguatamente condivisi con la S.A. | Chiarimento sufficiente. Si sottopone la questione alla S.A. per condivisione in merito a quanto indicato nella replica. | Le modifiche verranno motivate nell'apposito capitolo della Relazione generale. La S.A. concorda | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | c | |
| 2 | <Ponte Canale Navile> | nc | Il progetto ha subito delle | Chiarimento sufficiente. Si | La S.A. rimanda al PE, | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di | nc * | |

| | | | | | | | |
|------|---|----|--|--|--|---|------|
| | (DPR 207/2010 art.52.1.d) Il progetto definitivo prevede la realizzazione ex novo di un ponte, mentre il PFTE prevedeva l'allargamento di un ponte esistente, con differenti modalità esecutive e tipologia costruttiva. Deve essere data adeguata giustificazione delle modifiche progettuali e le stesse devono essere condivise dalla S.A. | | modifiche rispetto al PFTE, dovute perlopiù all'approfondimento delle condizioni al contorno dell'opera. Tali aggiornamenti sono stati adeguatamente condivisi con la S.A. | sottopone la questione alla S.A. per condivisione in merito a quanto indicato nella replica. | preso atto che il progetto del ponte dovrà essere oggetto di completa riprogettazione | contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | |
| 3 | <Allargamento copertura sottopasso esistente> (DPR 207/2010 art.52.1.d) Il PFTE prevedeva l'intervento in oggetto che non risulta previsto nel progetto definitivo. Deve essere data adeguata giustificazione delle modifiche progettuali e le stesse devono essere condivise dalla S.A. | nc | Il manufatto richiamato nella nota non risulta presente nel progetto definitivo, in quanto non più necessario causa variazione del tracciato. | Chiarimento sufficiente. | | Rilievo chiuso sulla base del chiarimento. | c |
| 4 | <Struttura rimessa tram> (DPR 207/2010 art.52.1.d) La tipologia costruttiva dell'intervento così come previsto negli elaborati del progetto definitivo (pilastri in c.a. e impalcato con reticolo di travi in acciaio, soletta collaborante) differiscono da quelli individuati nel PFTE (colonne in acciaio e travi reticolari, copertura leggera non collaborante). Deve essere data adeguata giustificazione delle modifiche progettuali e le stesse devono essere condivise dalla S.A. | nc | Il progetto ha subito delle modifiche rispetto al PFTE, dovute perlopiù all'approfondimento delle condizioni al contorno dell'opera. Tali aggiornamenti sono stati adeguatamente condivisi con la S.A. | Chiarimento sufficiente. Si sottopone la questione alla S.A. per condivisione in merito a quanto indicato nella replica. | La S.A. rimanda al PE, preso atto che il progetto del capolinea di Corticella dovrà essere oggetto di completa riprogettazione | Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | nc * |
| R-5 | 20230327_RER DD6531_esito screening linea VERDE | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo. | | | | | | |
| R-6 | Conferenza di Servizi progetto definitivo | C | | | | | C |
| | Nessun rilievo. | | | | | | |
| R-8 | Esiti chiusura CdS | - | | | | | I |
| R-12 | Riscontri e determinazioni su rilievi residui | - | | | | | I |

| QUADRO D – NOTE GENERALI | | | | | | | |
|--------------------------|--|------------|--|--|---|--|------------|
| Esame del progetto | | | Contraddittorio | | | Riesame progetto | |
| (2) | Rilievo (3) | Status (4) | Proposta / chiarimento (5) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6) | Determinazione contraddittorio “de visu” (8) | Rilievo (3) | Status (4) |
| 1 | <Classi d'uso> (DM 17/1/2018 §2.4) Le strutture sono calcolate in parte in classe d'uso II e in parte in classe d'uso IV. È necessario specificare e giustificare i criteri di attribuzione delle classi d'uso ai vari corpi d'opera. | NC | Le classi d'uso sono state attribuite considerando la destinazione d'uso della singola opera. Ci riserviamo di approfondire tale aspetto nella successiva fase di progettazione. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Le incongruenze verranno eliminate nella revisione del PD. | Azione correttiva effettuata. Rilievo superato | C |
| 2 | <Verifica progettazione strutturale> (DPR 207/2010 art. 52 comma 1) Il progetto strutturale è nel complesso non compiutamente verificabile in termini di coerenza delle ipotesi progettuali, esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati, ripercorribilità delle calcolazioni effettuate, coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati in quanto sono assenti gli elaborati afferenti alla disciplina geotecnica. | NC | La nota sarà approfondita nella successiva fase progettuale. | Proposta non esaustiva: fatte salve diverse determinazioni della S.A. ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 si ritiene il rilievo debba essere recepito già in fase di progettazione definitiva | Verranno apportate le correzioni indicate nel Quadro B, integrando il PD con gli elaborati geotecnici (mancanti nella prima emissione del progetto oggetto di verifica). Per il resto viene demandato il recepimento alla fase di PE in accordo con la S.A. | Azione correttiva parzialmente effettuata. Sono stati allegati gli elaborati geotecnici, tuttavia nelle relazioni di calcolo aggiornate si rilevano incoerenze con gli elaborati geotecnici. Preso atto delle determinazioni assunte nel documento di riferimento R-12, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva. | NC * |

Legenda:

| | | |
|-----|--|---|
| (1) | Progetto | Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.) |
| (2) | Numero Rilievo | Numero progressivo del rilievo al documento |
| (3) | Formulazione Rilievo | Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla |
| (4) | Status | <ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*) Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaustivamente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".• "I", il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status "I", altrimenti deve essere utilizzato un altro status ("NC", "OSS", "C").• "S" l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status "I" nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato. |
| (5) | Proposta / controdeduzione | In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte. |
| (6) | Commenti preliminari sulle controdeduzioni | Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture: <ul style="list-style-type: none">• "Chiarimento sufficiente": nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.• "Chiarimento non sufficiente": (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.• "Proposta esaustiva": nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.• "Proposta non esaustiva": (<u>corredata da relativa motivazione</u>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente. |
| (7) | Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante | Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante. |
| (8) | Determinazione contraddittorio "de visu" | Compilazione delle caselle "determinazioni contraddittorio" per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come "non sufficienti/non esaustive" per i quali: <ul style="list-style-type: none">▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza. |