
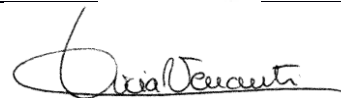


COMMESSA N°	RICH.P0024911.21-3
COMMITTENTE	Comune di Bologna
OGGETTO	Realizzazione della seconda linea tranviaria di Bologna (tratto nord Linea Verde).
INCARICO	Verifica del progetto definitivo

RED n°	05		Ruolo	Società	Nome e Cognome	Firma	Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni	
data	Rev.00	20/11/2023	Ispettore	RINA Check S.r.l.	Nicola Tavano		Data e firma Progettista (7)	Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7)
	Rev.01	23/01/2024						
	Rev.02	24/01/2024	Coordinatore d'intervento	RINA Check S.r.l.	Lucia Venanti			
	Rev.03	05/03/2024						
Progetto (1)	espropri							
L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate								

QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA							
Esame del progetto				Contraddittorio		Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
	Nessun rilievo	C					

QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE													
N. Progr.	N. Doc.	Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto				
		Data e Rev.	Data ric. RK	Titolo		Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Data e Rev.	Data ric. RK	Rilievo (3)	Status (4)
				(2)	(3)								
					01_Parte Generale								
					INQUADRAMENTO DELL'OPERA								
0001	B381C-D-X00-EGG-XXX-RG-01	ago-2023 rev. A	20-10-2023		Relazione Generale Linea	C				feb-2024 rev. B mar-2024 rev. C	22-02-24 02-03-24		C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo	
0002	B381C-D-X00-EGG-XXX-EL-01	nov-2023 rev. E	20-10-2023		Elenco elaborati	C				feb-2024 rev. F mar-2024 rev. H	22-02-24 05-03-24		C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo	
0003	B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-01	ago-2023 rev. A	20-10-2023		Corografia di inquadramento del sistema tranviario	C							C
					Nessun rilievo								
0004	B381C-D-X00-EGG-XXX-CO-02	ago-2023 rev. A	20-10-2023		Corografia generale	C							C
					Nessun rilievo								
0006	B381C-D-X00-AMB-XXX-RT-01	ago-2023 rev. A	20-10-2023		Relazione di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di Screening	C							C
					Nessun rilievo								
0008	B381C-D-X00-EGG-XXX-RT-02	ago-2023 rev. A	-		Relazione di ottemperanza alle prescrizioni della Conferenza di Servizi	NC							NC *

				1	Elaborato in elenco ma non trasmesso	nc	CDS ancora in corso	Si prende atto e si attende la conclusione della CdS	La S.A. dispone che la relazione di ottemperanza venga predisposta direttamente in fase di PE e pertanto viene esclusa in questa fase progettuale la verifica di ottemperanza alle prescrizioni. Si conferma comunque che la CdS è stata chiusa e i relativi esiti sono stati trasmessi anche al verificatore con pec del 02/02/2024, che viene acquisita tra i documenti di riferimento			Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, la relazione di ottemperanza alle prescrizioni della CdS sarà da redigere nella successiva fase di progettazione esecutiva	nc *
	-----				DOCUMENTAZIONE TECNICO ECONOMICA								
0018	B381C-D-X00-DTE-XXX-QE-01	set-2023 rev. A	-		Quadro Economico	NC							I
				1	Elaborato in elenco ma non trasmesso	nc	Il quadro economico è stato condiviso e approvato dalla SA (successivamente alla prima consegna del PD) nell'ambito dell'affidamento dei lavori.	Chiarimento sufficiente. Si prende atto che il QE è già stato approvato dalla SA e che pertanto esula da questa verifica.	La S.A. conferma che tale documento è già stato approvato nell'ambito dell'affidamento dei lavori (già intervenuto, come estensione del contratto relativo alla Linea Rossa). Pertanto lo stesso viene escluso dalla verifica.			Elaborato trasmesso dalla S.A. per informazione, in allegato alla determina di affidamento dei lavori. Non oggetto di verifica	
	-----				PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO								
0668	B381C-D-X00-ESP-XXX-RT-01	-	-		Relazione sui criteri di stima delle indennità di esproprio	-				feb-2024 rev. A	22-02-24		NC *
				1								v. rilievo B.0037.4	nc *
0032	B381C-D-X00-ESP-XXX-PC-01	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Piano Particellare di Esproprio - Tav. 1	NC				feb-2024 rev. F	22-02-24		OSS
				1	<Planimetria - Interferenze> (DPR 327/01 e smi) Sulle planimetrie manca l'indicazione delle interferenze incidenti sulle p.lle di interesse progettuale.	nc	All'interno del PP di esproprio non vengono mai visualizzate le interferenze, ma solamente il massimo ingombro previsto	Chiarimento non sufficiente. Di seguito si riporta stralcio dell'art. 31 del Dpr 207/2010 "Art. 31. Piano particellare di esproprio 1. Il piano particellare degli espropri, degli asservimenti e delle interferenze con i servizi è redatto in base alle mappe catastali aggiornate, e	I progettisti chiariscono che tutte le interferenze sono state censite e discusse con gli Enti gestori e rientrano tutte all'interno dei limiti d'intervento e delle particelle espropriate. I progettisti provvederanno a inserire l'elenco delle tavole dei sottoservizi, che presentano lo stesso limite di intervento, anche negli			Rilievo superato con la revisione dell'elaborato.	c

							comprende anche le espropriazioni e gli asservimenti necessari per gli attraversamenti e le deviazioni di strade e di corsi d'acqua e le altre interferenze che richiedono espropriazioni.	elaborati del Piano Particellare di esproprio (le tavole vengono rimesse in rev. F)				
				2	<Esproprio beni di proprietà comunale> (DPR 327/01 e smi) In legenda si legge: "Esproprio beni di proprietà comunale". E' opportuno modificare in "Acquisizione beni .."	oss	Era stato indicato come "esproprio" per poter vedere graficamente l'ingombro sulle particelle di proprietà comunale. Nella realtà dei fatti tali particelle non sono oggetto di procedura in quanto già di proprietà comunale. Se necessario si può comunque modificare il titolo in legenda.	Proposta esaustiva			Elaborato invariato nel merito. Si reitera l'osservazione.	oss
0033	B381C-D-X00-ESP-XXX-PC-02	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Piano Particellare di Esproprio - Tav. 2	NC			feb-2024 rev. F	22-02-24		OSS
				1	V. rilievo 0032/1 e 2	nc	Vedi sopra	V. commenti 0032/1 e 2	Si estendono determinazioni assunte per elaborato progr. 0032		Rilievo B.0032.1 superato con la revisione dell'elaborato. Elaborato invariato relativamente al rilievo B.0032.2. Si reitera l'osservazione.	oss
0034	B381C-D-X00-ESP-XXX-PC-03	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Piano Particellare di Esproprio - Tav. 3	NC			feb-2024 rev. F	22-02-24		OSS
				1	V. rilievo 0032/1 e 2	nc	Vedi sopra	V. commenti 0032/1 e 2	Si estendono determinazioni assunte per elaborato progr. 0032		Rilievo B.0032.1 superato con la revisione dell'elaborato. Elaborato invariato relativamente al rilievo B.0032.2. Si reitera l'osservazione.	oss
0035	B381C-D-X00-ESP-XXX-PC-04	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Piano Particellare di Esproprio - Tav. 4	NC			feb-2024 rev. F	22-02-24		OSS
				1	V. rilievo 0032/1 e 2	nc	Vedi sopra	V. commenti 0032/1 e 2	Si estendono determinazioni assunte per elaborato progr. 0032		Rilievo B.0032.1 superato con la revisione dell'elaborato. Elaborato invariato relativamente al rilievo B.0032.2. Si reitera l'osservazione.	oss
0036	B381C-D-X00-ESP-XXX-PC-05	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Piano Particellare di Esproprio - Tav. 5	NC			feb-2024 rev. F	22-02-24		OSS
				1	V. rilievo 0032/1 e 2	nc	Vedi sopra	V. commenti 0032/1 e 2	Si estendono determinazioni assunte per elaborato progr. 0032		Rilievo B.0032.1 superato con la revisione dell'elaborato. Elaborato invariato relativamente al rilievo B.0032.2. Si reitera l'osservazione.	oss

0037	B381C-D-X00-ESP-XXX-ED-01	nov-2023 rev. E	08-11-2023		Elenco Particelle	NC				feb-2024 rev. F	22-02-24		NC *
				1	<Elenco p.lle "Condominio -vedi foglio allegato> (DPR 327/01 e smi) Il progettista rimanda ad un "Foglio allegato" (trattasi dell'elab. in B.0038) dove riporta le Ditte catastali (nominativi) afferenti al singolo condominio, ma non risulta la computazione del ristoro per singola ditta.	nc	L'indennità complessiva viene stabilita per ogni condominio. Le schede allegate hanno lo scopo di indentificare i soggetti singoli proprietari delle unità immobiliari. Non disponendo delle tabelle millesimali, non è quantificabile in questa fase l'importo per singolo soggetto ma solamente per condominio.	Chiarimento non sufficiente. Il calcolo dell'indennità per singola ditta viene eseguito rispetto alla sua disponibilità in unità immobiliari nel condominio, queste individuabili catastalmente.	Si condivide che la ripartizione dell'indennità riferita ai singoli condomini avverrà successivamente alla disponibilità delle tabelle millesimali da parte della S.A. e non necessario ai fini dell'approvazione del PD.			Chiarimento sufficiente in base a quanto dichiarato in fase di contraddittorio.	c
				2	<Elenco p.lle - leggibilità> (DPR 327/01 e smi) Codici fiscali, nominativi, contenuti non sempre leggibili. Occorre verificare.	nc	Si tratta di un errore di stampa prodotto dal programma. Gli elaborati verranno riemessi stando attenti a verificare la correttezza della stampa	Proposta esaustiva				Rilievo superato con la revisione dell'elaborato.	c
				3	<Elenco p.lle - Beni comuni non censibili> (DPR 327/01 e smi) Trattasi di beni comunque collegati agli intestatari degli immobili insistenti sull'area in oggetto (es. Condominio): da individuare e riportarne i nominativi delle ditte interessate computando l'indennizzo.	nc	Il PP fa esclusivo riferimento all'intestazione catastale. Il bcnc è pertanto privo di intestatari.	Chiarimento non sufficiente. L'intestazione catastale di un bene comune non censibili è indefinita in sé, ma il bene afferisce ai condomini a cui spetta quota parte dell'indennità	Si veda sopra			Chiarimento sufficiente in base a quanto dichiarato in fase di contraddittorio.	c
				4	<Elenco p.lle - Indennità per singolo gancio: € 200,00> (DPR 327/01 e smi) Il progettista non fornisce indicazioni circa l'indennizzo fisso stimato per singolo gancio, stante la diversità edificatoria ed il valore architettonico del singolo immobile.	nc	Come da indicazioni fornite, si è provveduto ad indicare 200€ per ogni fabbricato indipendentemente dal suo valore architettonico. Sono stati inoltre attribuiti gli stessi importi attribuiti sulla linea rossa per non creare disparità.	Chiarimento non sufficiente. A giustificazione si rammenta che il medesimo importo è stato attribuito sulla linea rossa, ma il progettista non informa circa gli esiti di tale scelta.	Allo stato attuale il Piano Particellare comporta una previsione di spesa di euro 390.395; nel Quadro Economico già approvato dalla S.A. nell'ambito dell'affidamento dei lavori (come estensione del contratto relativo alla Linea Rossa) risultano accantonati 4mln alla voce "Acquisizione aree o immobili e Indennizzi" e pertanto capiente rispetto ad un futuro aggiornamento per il quale probabilmente sarà necessario un indennizzo superiore. Detto aggiornamento avverrà nell'ambito delle prossime fasi della procedura			Preso atto delle determinazioni assunte in sede di contraddittorio, il rilievo sarà da prendere in carico e risolvere nella successiva fase di progettazione esecutiva.	nc *

								espropriativa.						
				5	<Elenco p.lle - Valore di esproprio € 12,00; poi € 10,00; anche € 9,00> (DPR 327/01 e smi) Il progettista non fornisce indicazioni circa la natura urbanistica del terreno interessato, né la fonte da cui ha acquisito il valore di mercato (v. anche ril. 0037.7)	nc	Sono stati attribuiti gli stessi valori attribuiti lungo la linea rossa per non creare disparità.	Nessun chiarimento circa le indicazioni urbanistiche. Chiarimento non sufficiente circa la scelta delle indennità. A giustificazione si rammenta che sono state attribuite sulla linea rossa, ma il progettista non informa circa gli esiti di tali scelte.	Verranno esplicitate in relazione le valutazioni condotte per pervenire ai valori inseriti (documento "Relazione sui criteri di stima delle indennità di esproprio" – B381C-D-X00-ESP-XXX-RT-01-A")				Rilievo superato con l'emissione dell'elaborato "Relazione sui criteri di stima delle indennità di esproprio" – B381C-D-X00-ESP-XXX-RT-01-A"	c
				6	<Elenco p.lle - Numeri progressivi ditte> (DPR 327/01 e smi) La stessa ditta (es. n. 66 e 67 salvo altre) assume numeri diversi e progressivi. E' opportuno accorpate tutti gli immobili afferenti alla stessa ditta in un solo numero d'ordine.	oss	Come da indicazioni si è provveduto a dare un NP per particella e non per ditta.	Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista. L'osservazione si considera superata.					Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista. L'osservazione si considera superata.	c
				7	<Elenco p.lle - Zonizzazione PRG> (DPR 327/01 e smi) Manca un riferimento alla zonizzazione urbanistica della singola p.la, come da strumento urbanistico vigente.	nc	Seguendo il modello elaborato per la linea rossa non si è ritenuto necessario indicare la zonizzazione	Chiarimento non sufficiente. Ogni progetto possiede elementi di unicità da cui la sua redazione in autonomia con scelte chiare, esaustive e ripercorribili (anche ad escludere eventuale trascinarsi di errori).	Verrà prodotta una tavola dedicata di sovrapposizione con il PUG				Non si riscontra l'omissione di un elaborato dedicato con sovrapposizione al PUG. Si reitera il rilievo. Rilievo superato preso atto delle successive determinazioni assunte dalla S.A. (cfr. documento di riferimento R-12), che ha ritenuto non necessaria la redazione dell'elaborato	c
0038	B381C-D-X00-ESP-XXX-ED-02	nov-2023 rev. D	08-11-2023		Elenco Ditte	NC				feb-2024 rev. E	22-02-24		C	
				1	<Elenco ditte - leggibilità> (DPR 327/01 e smi) Codici fiscali, nominativi, contenuti non sempre leggibili. Si verifichi	nc	Si tratta di un errore di stampa prodotto dal programma. Gli elaborati verranno rimessi stando attenti a verificare la correttezza della stampa	Proposta esaustiva					Rilievo superato con la revisione dell'elaborato. Si suggerisce, tuttavia, di prestare maggiore attenzione a non spezzare (in due pagine successive) le caselle relative a Sub/Cat e Ditta.	c
				2	V. rilievo B.0037.1	nc	Vedi sopra	V. commento B.0037.1					Chiarimento sufficiente in base a quanto dichiarato in fase di contraddittorio.	c
0667	B381C-D-X00-ESP-XXX-ED-03	nov-2023 rev. B	08-11-2023		Integrazione elenco particelle ed elenco ditte	NC				feb-2024 rev. C	22-02-24		NC *	
				1	V. rilievi B.0037.1, 2, 4, 5, 6, 7;	nc	Vedi sopra	V. commenti B.0037.1, 2, 4, 5, 6, 7;					v. rilievo B.0037.4	nc *
				2	V. rilievo B.0038.1	nc	Vedi sopra	V. commento B.0038.1					Rilievo superato con la revisione dell'elaborato. Sarebbe opportuno, tuttavia, prestare maggiore attenzione a non spezzare (in due pagine successive) le caselle relative a Sub/Cat e Ditta.	oss

QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Documento di riferimento	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
	Rilievo						
R-1	nota di avvio e riscontri della S.A.	OSS					C
1	<Procedure espropriative> (DPR 327/01 e smi) La SA nella nota dichiara: - "In merito all'avvenuta conclusione della fase di pronuncia da parte dell'autorità espropriante sulle osservazioni dei privati, si comunica che il documento di controdeduzioni alle osservazioni pervenute verrà allegato alla Delibera di assenso alla localizzazione dell'opera;" Si rimane in attesa del documento.	oss	Il documento verrà fornito dalla SA quando completo a chiusura della CdS.	Si rimane in attesa del documento.	Il documento è stato trasmesso ai verificatori con pec del 2/02/2024 da acquisire nei documenti di riferimento (allegato alla Relazione conclusiva della Conferenza di Servizi).	Rilievo superato preso atto dei chiarimenti forniti in contraddittorio e della documentazione di riferimento trasmessa	c
R-2	gruppo di progettazione	C					C
	Nessun rilievo						
R-3	contratto e capitolato progettazione definitiva linea verde	C					C
	Nessun rilievo						
R-4	livello progettuale precedente (PFTE)	C					C
	Nessun rilievo						
R-5	20230327_RER DD6531_esito screening linea VERDE	C					C
	Nessun rilievo						
R-6	Conferenza di Servizi progetto definitivo	C					C
	Nessun rilievo						
R-8	Esiti chiusura CdS	-					I
R-12	Riscontri e determinazioni su rilievi residui	-					I

QUADRO D – NOTE GENERALI							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
	Nessun rilievo						

Legenda:

(1)	Progetto	Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.)
(2)	Numero Rilievo	Numero progressivo del rilievo al documento
(3)	Formulazione Rilievo	Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla
(4)	Status	<ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*): Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaustivamente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".

		<ul style="list-style-type: none"> • “I”, il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status “I”, altrimenti deve essere utilizzato un altro status (“NC”, “OSS”, “C”). • “S” l’elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. <p>N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status “I” nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato.</p>
(5)	Proposta / controdeduzione	In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte.
(6)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni	<p>Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l’ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Chiarimento sufficiente”: nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell’osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l’elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l’ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all’elaborato precedentemente esaminato. • “Chiarimento non sufficiente”: (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l’elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell’osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell’osservazione comporterà la conferma dello status precedente. • “Proposta esaustiva”: nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l’elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l’ispettore provvederà a verificare il superamento dell’osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status. • “Proposta non esaustiva”: (<u>corredata da relativa motivazione</u>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l’elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell’osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell’osservazione comporterà la conferma dello status precedente.
(7)	Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante	Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l’intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante.
(8)	Determinazione contraddittorio “de visu”	<p>Compilazione delle caselle “determinazioni contraddittorio” per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come “non sufficienti/non esaustive” per i quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi; ▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione; ▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza.